



INDID

Dyskurs & Dialog

Procedura recenzyjna czasopisma „Dyskurs & Dialog”

Rozdział I

Postanowienia ogólne

1. Procedura dotyczy wszystkich artykułów naukowych, publikowanych na łamach czasopisma „Dyskurs & Dialog.
2. Recenzje książek publikowane na łamach czasopisma „Dyskurs & Dialog” poddawane są ocenie przez redakcję pisma.
3. Wszystkie strony zaangażowane w proces publikacji (redaktor czasopisma, recenzent i autor) zobowiązane są do przestrzegania ustalonej procedury recenzji naukowej z uwzględnieniem zasad etyki publikacyjnej obowiązujących w czasopiśmie „Dyskurs & Dialog.
4. Recenzje wydawnicze przechodzą recenzje wewnętrzne z opcją redakcji

Rozdział II

Procedura recenzji

1. Procedura recenzji artykułów jest trój etapowa:
 - o pierwszy etap: ocena techniczna – każdy tekst, który zostaje wysłany do redakcji, jest w pierwszym etapie sprawdzany pod względem spełniania wstępnych, formalnych wymagań (liczba znaków, tematyka, nieużywanie języka przemocy, itp.) i wymogów edytorskich, które zostały zapisane w odrębnym dokumencie – „Wymogi redakcyjne”. Redakcja czasopisma podejmuje decyzję o odrzuceniu artykułu lub przekazaniu go do recenzowania. W przypadku odrzucenia artykułu redaktor naczelny czasopisma zwraca tekst do autora.



INDID

Dyskurs & Dialog

- Drugi etap: artykuł poddany zostaje wewnątrzredakcyjnej ocenie. W przypadku pozytywnej oceny dokonany zostaje wybór recenzentów artykułu z zastosowaniem zasady *double blind review* (tzw. podwójnie ślepej recenzji);
 - trzeci etap: ocena zewnętrzna – artykuły zgłoszone do czasopisma „Dyskurs & Dialog” recenzowane są przez dwóch ekspertów z danej dziedziny, którzy są co najmniej równi stopniem naukowym z autorem/ką przedmiotowego tekstu. Unika się sytuacji, w których recenzenci mają niższy stopień naukowy niż autor/ka tekstu. Następnie recenzenci zewnętrzni proszeni zostają o napisanie szczegółowej recenzji, której minimum określa formatka recenzyjna.
2. Recenzent zobowiązany jest do sporządzenia recenzji, która prezentuje wysoki standard rzetelności i szczegółowości, zapewniający wiarygodność ich konkluzji.
 3. Redakcja gwarantuje kandydatowi na recenzenta swobodę podjęcia decyzji o przyjęciu bądź odrzuceniu dzieła do recenzji.
 4. W celu zapewnienia bezstronności oceny recenzent otrzymuje tekst zanonimizowany. W czasopiśmie „Dyskurs i Dialog” stosowana jest zasada *double blind review* (tzw. podwójnie ślepej recenzji). W przypadku, gdy wykorzystanie przez recenzenta wiedzy o wcześniejszych badaniach autora jest niezbędne do rzetelnej oceny tekstu, redaktor naczelny czasopisma podejmuje decyzję o zastosowaniu zasady *single blind review* (tzw. ślepej recenzji). W przypadku tego rozwiązania recenzent podpisuje deklarację o niewystępowaniu konfliktu interesów.
 5. Redakcja gwarantuje niezależność opinii recenzentów. Za niedopuszczalne uznaje się sondowanie opinii recenzenta lub wywieranie na niego nacisków w czasie wykonywania recenzji.



INDID

Dyskurs & Dialog

6. Ekspert przygotowuje stosowną recenzję na przygotowanym przez Redakcję arkuszu i przekazuje ją do Czasopisma. Recenzja musi być sformułowana na piśmie i zakończona jednoznacznym wnioskiem co do:
 - o przyjęcia pracy bez poprawek;
 - o przyjęcia pracy po wprowadzeniu wymaganych poprawek;
 - o odrzucenia pracy.
7. Redakcja może nie przyjąć wykonanej recenzji, jeżeli nie będzie ona odpowiadać umowie oraz stosownym przepisom prawa.
8. W przypadku pozytywnej/pozytywnych recenzji autor wprowadza ewentualne sugerowane przez recenzenta/recenzentów poprawki. Po wprowadzeniu modyfikacji w artykule autor dostarcza do Wydawnictwa finalną wersję publikacji.
9. W sytuacji otrzymania dwóch recenzji negatywnych tekst jest odrzucany.
10. W przypadku jednej recenzji pozytywnej i jednej negatywnej powoływany zostaje dodatkowy recenzent. Jeśli dodatkowa recenzja zakończy się konkluzją negatywną tekst zostaje odrzucony.